



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F.Kennedy 11

St-2436/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku nad dužnikom LAC-TRANSKOP d.o.o. OIB: 39622007656, Ulica Stjepana Škrinjara 1, Ivanić Grad, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, dana 10. lipnja 2026.,

riješio je

I Određuje se nagrada povjereniku Josipu Dujmoviću, Lanište 17, Zagreb, OIB: 64654036303, u bruto iznosu od 1.290,00 eura, dok se u preostalom dijelu njegov zahtjev odbija kao neosnovan.

II Nalaže se dužniku LAC-TRANSKOP d.o.o. OIB: 39622007656, Ulica Stjepana Škrinjara 1, Ivanić Grad platiti povjereniku Josipu Dujmoviću, Lanište 17, Zagreb, OIB: 64654036303, dio nagrade u bruto iznosu od 752,52 eura, na račun IBAN: HR0823600003119076645, sve u roku od osam dana.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti Josipu Dujmoviću, Lanište 17, Zagreb, OIB: 64654036303 povjereniku dužnika LAC-TRANSKOP d.o.o. OIB: 39622007656, Ulica Stjepana Škrinjara 1, Ivanić Grad, dio nagrade u bruto iznosu od 537,52 eura na račun IBAN: HR0823600003119076645.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda od 21. studenog 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 33. i 34. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ), a za povjerenika je imenovan Josip Dujmović iz Zagreba.

2. Podneskom od 9. lipnja 2026. povjerenik je postavio određeni zahtjev za nagradu u iznosu od bruto 2.000,00 eura, uvećano za pripadajuće doprinose za zdravstveno osiguranje 150,00 eura (7,5%) što iznosi ukupno 2.150,00 eura, navodeći da je prisustvovao na svim ročištima te obavio sve dužnosti određene zakonom, kao i da je radi obavljanja navedenih obveza i dužnosti održao više sastanaka s upravom dužnika te bio u svakodnevnoj komunikaciji s istima kao i s vjerovnicima, a sve u svrhu provođenja predstečajnog postupka i prihvaćanja plana restrukturiranja.
3. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a, propisano je kako se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).
4. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Prema odredbi čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15., dalje: Uredba) stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Odredbom čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st.1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).
5. Iz spisa proizlazi da se povjerenik tijekom postupka poduzeo sljedeće radnje pravovremeno se očitovao o svim prijavljenim tražbinama, točnije ispitao je vjerodostojnost 29 prijavljenih tražbina sukladno čl. 24. SZ-a i očitovao se o njima s naznakom priznaje li svaku pojedinu od njih ili je osporava, te je pristupio na ročište radi ispitivanja tražbina, kao i na ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja.
6. Ocjenjujući složenost poslova koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku, sud je uzeo u obzir radnje koje je obavio povjerenik, i to prije svega u dijelu očitovanja o 29 prijavljenih tražbina. Iako broj prijavljenih tražbina u odnosu na koje je povjerenik dostavio pisano očitovanje s naznakom priznaje li je ili osporava nije kriterij za određivanje nagrade povjereniku (kao kod nagrade stečajnom upravitelju, čl. 5. st. 1. Uredbe), po ocjeni ovog suda broj prijavljenih tražbina i njihova (eventualna) kompleksnost, kao i druge okolnosti svakog pojedinog predstečajnoga postupka, mogu utjecati na složenost poslova koje obavlja povjerenik u predstečajnom postupku. Osim toga, ocjenjujući složenost poslova koje je povjerenik obavio sud je uzeo u obzir i druge radnje koje je obavio povjerenik, a to je dolazak na dva održana ročišta. S druge strane, iz podataka u spisu ne proizlazi da je povjerenik održavao

sastanke s upravom niti da je bio u svakodnevnoj komunikaciji s njima ili s vjerovnicima, budući da o tome nikada nije izvijestio sud do podnošenja prijedloga za nagradu, a to je mogao (i po ocjeni suda trebao) učiniti dostavljanjem Izviješća iz odredbe čl. 24. toč. 11 SZ-a, u vezi sa čl. 24. toč. 7. SZ-a. Uzevši u obzir sve navedeno i obavljene radnje iz čl. 24. SZ-a, kao i broj prijavljenih tražbina i pravovremenu dostavu očitovanja, sud primjenom odredaba čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a ocjenjuje da povjereniku u ovom konkretnom predstečajnom postupku pripada nagrada u bruto iznosu od 1.200,00 eura (a ne 2.000,00 eura kako je povjerenik predložio) koja se uvećava za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5% odnosno iznos od 90,00 eura, odnosno 1.290,00 eura, zbog čega je odlučeno kao u točki I izreke ovog rješenja. Zahtjev za nagradu u preostalom dijelu za iznos od 800,00 eura uvećano za doprinose po ocjeni suda nije osnovan.

7. U konkretnom slučaju dužnik je uplatio predujam troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 663,61 eura. S obzirom na to da se od predujma u visini od 663,61 eura, namiruju troškovi FINA-e u iznosu od 126,09 eura, to je moguće s preostalim iznosom predujma (u dijelu) podmiriti nagradu povjerenika, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog zaključka, dok je dužnik sukladno odredbi čl. 3. st. 3. Uredbe, točkom II izreke rješenja, obvezan na isplatu preostalog bruto iznosa nagrade u iznosu od 752,48 eura eura.

Zagreb, 10. lipnja 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

- 1) povjerenik
- 2) računovodstvo, po pravomoćnosti, uz podnesak od 6. kolovoza 2025.
- 3) e-oglasna ploča

DNA II:

- 1) rješenje od 15. travnja 2026. (podbroj 17) s potvrdom pravomoćnosti dostaviti računovodstvu suda

Broj zapisa: **9-30889-35d6e**

Kontrolni broj: **02ab4-c6f26-90fb0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.